

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa: St-1535/2016

N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak

Dužnik: MONITUM TKI d.o.o. u stečaju, RIJEKA, Dražice (Zamet)123

OIB:73836386261, Stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

1.Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 12.01.2021.g. do 20.04.2021.g

Ovo izvješće podnosim za označeno razdoblje i izvještavam stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama u označenom razdoblju.

Nikakvih promjena u stečajnom postupku nije bilo.

a)

Nekretnina kao jedina imovina stečajnog dužnika upisana u z.k.ul.1242 K.o. Slavsko polje i to: k.č.br. 14/1K gospodarska zgrada, dvorište od 755 m2,gospodarska zgrada od 352 m2, dvorište 403 m2 u postupku je prodaje putem FINA-e i to objavom na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi

Na nekretnini je ponavljam, upisano razlučno temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria na nekretnini stečajnog dužnika u naravi gospodarska zgrada i dvorište upisano u z.k.ul. 1242 k.o. Slavsko polje z.k odjel Glina –Gvozdu površini od 755 m2.Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima, gdje je stečajni dužnik bio založni dužnik, za kredit koji je dan Snježani Malobabić (sestri bivše direktorice Marice Malobabić) od strane banke, u iznosu od 34.000EUR sa kamatom od 8,50 %.

Navedena nekretnina je procijenjena na vrijednost od 6.044,26 Eur ili 44.457,81 kn. Na oglašenoj trčkoj dražbi nekretnina se ne može se prodati ispod 11.364,45 kn.

Poziv za sudjelovanje na e- javnoj dražbi je dostavljen, te ista traje od 08.04.2021.g. do zaključno 30.06.2021.g. u 23.59.59.sati. Iz ove cijene a poglavito ako se ne proda, pa će se oglasiti i četvrta e-dražba za 1,00 kn neće se moći namiriti ni najnužniji troškovi.

2.Stanje stečajne mase

Kod stečajnog dužnika je i nadalje situacija ista a to je da stečajni dužnik kako sam i navela još uvijek nema nikakvih novčanih sredstava a žiro račun će se otvoriti po unovčenju nekretnine ili prispieću sredstava iz postupaka koji se vode po njihovom pravomoćnom okončanju ako isto bude u korist stečajnog dužnika.

3.

Sudski postupci

Potraživanja stečajni dužnik od svojih dužnika također nema, jer su kako sam i ranije navela sva zastarjela.

U ostalim postupcima je situacija slijedeća:

a)

U kaznenom postupku je zahtjev s osnova naknade štete zahtjevan od stečajnog dužnika kao oštećenika, u iznosu od 1.662.947,05 kn dosuđen nepravomoćnom presudom protiv Marice Dana od dana 16.12.2020.g. Žalbu za sada nisam dobila pa ne znam da li je presuda pravomoćna ili ne ali ću isto utvrditi u slijedećih nekoliko dana

b)

Postupak koji se vodi pred TS Rijeka P-1378/2010 u kojem stečajni dužnik tuži Maricu Malobabić radi isplate iznosa od cca 2.100.000,00 kn a na VTS-u posl. br. PŽ-3/2018 doneseno je rješenje kojim se ukida presuda prvostupanjskog suda i predmet vraća na ponovno suđenje i sada se vodi pod poslovnim brojem P-61/2021.

No prvostupanjska a potom i drugostupanjska presuda ne može pretpostaviti kada i kakve će biti donesene no i ako presude bude donesene, u korist tužitelja za pretpostaviti je da se neće moći naplatiti ni ovrhom, jer ista nema u vlasništvu imovinu, koliko sam ja uspjela istražiti.

c)

U postupku P-2610/2011 u kojem je tužitelj bio stečajni dužnik protiv tuženika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK donesena je pravomoćna presuda VTS-a posl.br. PŽ-5569/2016 kojim je tužbeni zahtjev tužitelja pravomoćno odbijen. Taj postupak je otpočeo puno prije otvaranja stečajnog postupka.

d)

Postupak p-251/2012 je nastavljen tek 11.12.2019.g. iako sam prijedlog za nastavak dala još u svibnju 2016.g. te je donesena odluka VTS-a posl.br. PŽ-208/2020 s protiv tuženika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK te je ukinuta prvostupanjska presuda i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Ročište je zakazano da 12.05.2021.g. Bojim se da ćemo biti i ovdje odbijeni sa našim zahtjevom što će opet uzrokovati sudske troškove kao i u predmetu P-2681/2011 protiv istog tuženika. No i taj je postupak je otpočeo puno prije otvaranja stečajnog postupka.

Napominjem ponovno da mi je došlo rješenje VS RH zbog sukoba nadležnosti u predmetu ovrhe Ovr1954/13 koji je utvrdio da je i dalje u tom predmetu nadležan općinski sud u Rijeci Stalna služba u Delnicama a ne TS Rijeka iz razloga što je postupak pokrenut prije stupanja na snagu novog SZ-a.

Svakako bi se taj postupak morao prekinuti nastaviti i obustaviti sukladno SZ-u ali ovisno o stadiju u kojem se nalazi može se nastaviti i pred OS Rijeka Stalna služba u Delnicama sukladno čl. 441 st.2 SZ a kako je doneseno rješenje o nastavku 02.02.2021. te sam pozvana da preuzmem postupak isto ću i morati učiniti..

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

U slijedećem razdoblju poduzimaju se uobičajene radnji koje se trebaju poduzimati za vrijeme trajanja st. postupka uz očekivanje unovčenja nekretnine kroz slijedeću javne dražbe. Po unovčenju nekretnine bilo na trećoj ili četvrtoj javnoj dražbi, ovaj bi se stečajni postupak trebao zaključiti jer traje već šest godina, nema nikakve imovine za unovčiti a stvaraju se troškovi koji se ne mogu namiriti.

Što se tiče sudskih postupaka oni se mogu nastaviti i nakon zaključenja stečajnog postupka pa ovisno o mogućnosti namirenja iz uspjeha u tim postupcima stečajni postupak može se nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

Uz ovo izvješće dostavlja se oglas za prodaju nekretnine, poziv za ročište u predmetu P-60/2021 te rješenja iz ovršnog postupka kao i presude VTSa Pž-569/16 i Pž-208/20.

Zbog iznesenog predlaže se da se donese odluka:

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje,**
- prima se na znanje objava treće javne dražbe,**
- Prima se na znanje sta nje sudskih predmeta.**

MONITUM TKI do.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić